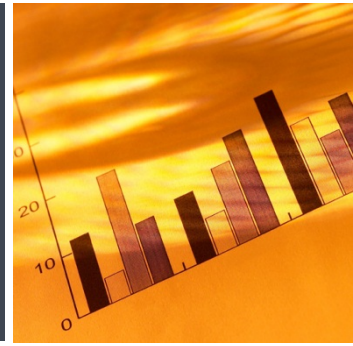


Résultats des programmes de prévention du crime pour les jeunes de 12 à 17 ans



2015-S006

www.securitepublique.gc.ca

BUILDING A SAFE AND RESILIENT CANADA

CONTEXTE

Le rapport de recherche présente la synthèse des résultats de neuf études d'évaluation de dix modèles différents de prévention du crime, mis en œuvre auprès des jeunes de 12 à 17 ans à 14 endroits au Canada et financés dans le cadre de la Stratégie nationale pour la prévention du crime¹ entre 2009 et 2013. Voici les programmes ciblés par les études : *Alternative Suspension* (AS : Chilliwack [C.-B.], Edmonton [Alb.] et Moncton [N.-B.]), *Intervention, Rethink, Refocus, Reintegrate* (iR3 : Surrey [C.-B.]), *Prevention Intervention Toronto* (PIT : Toronto [Ont.]), Thérapie multisystémique (TMS : Toronto [Ont.]), *Youth Inclusion Program* (YIP : Saint John [N.-B.], North Sydney et Spryfield [N.-É.]), *Leadership and Resiliency* (LRP : Hay River et Yellowknife [T.N.-O.]), *Velocity* (St. John's [T.-N.-L.]), *Life Skills Training* (LST : Edmonton [Alb.]) et *Towards No Drugs* (TND : Hamilton [Ont.])².

La plupart des projets ont été mis en œuvre par des organismes bénévoles sans but lucratif, en collaboration avec des intervenants clés de la prévention du crime comme les écoles et la police locale. Ces organismes communautaires offraient une variété de services aux jeunes et aux jeunes adultes, notamment la gestion individuelle des cas, le soutien à l'éducation et à l'emploi, l'appui à l'acquisition de compétences, ainsi que des activités récréatives. Les

¹ Globalement, depuis 2010, Sécurité publique a effectué 11 études d'évaluation de 10 différents modèles mis en œuvre auprès de jeunes de 12 à 17 ans dans 16 lieux différents un peu partout au Canada; toutefois, les résultats de l'évaluation du Programme de suivi intensif de Montréal/Gangs de rue et du *Youth Inclusion Program*, mis en œuvre à Montréal et à Salaberry-de-Valleyfield, n'étaient pas disponibles au moment de la publication du rapport.

² AS, iR3, PIT, TMS, YIP, LRP, LST et TND.

interventions ciblaient des jeunes qui présentent de nombreux facteurs de risque associés au comportement criminel tels que l'abus de substances, l'attachement limité à l'école, la fréquentation de pairs délinquants, les tendances agressives et violentes, de même que les démêlés précoces avec le système de justice. Le profil de risque est souvent complexe chez ces jeunes, et bon nombre d'entre eux sont aussi aux prises avec un faible niveau d'alphabétisation, un manque de surveillance parentale, des troubles de santé mentale, une instabilité du logement et de mauvais résultats scolaires.

MÉTHODE

Les auteures du rapport ont fait la synthèse de neuf études d'évaluation dans le but de déterminer l'efficacité de différents modèles de prévention du crime. Se fondant sur les résultats des études d'évaluation originales, elles ont procédé à une analyse descriptive des résultats dans les différents domaines liés aux connaissances, aux attitudes, aux facteurs de risque, aux facteurs de protection et aux comportements. Différents types de statistiques ont été regroupés dans les quatre catégories suivantes :

Un **changement positif** est défini comme un résultat qui montre une réduction statistiquement significative ($p < 0,05$) des facteurs de risque ou des comportements délinquants, ou une augmentation des connaissances ou des attitudes positives, ou encore des facteurs de protection. Un **changement négatif** est défini comme un résultat qui montre une augmentation statistiquement significative ($p < 0,05$) des facteurs de risque ou des comportements délinquants, ou une diminution des connaissances ou des attitudes positives, ou encore des facteurs de protection. Un résultat **neutre** est défini comme un résultat qui ne montre pas un changement statistiquement significatif ($p < 0,05$) dans les effets mesurés avant et après le



programme. Les résultats sont considérés comme étant **mixtes** lorsqu'il y a un nombre égal d'effets négatifs et positifs, un nombre égal d'effets neutres et négatifs, ou un nombre égal d'effets neutres et positifs.

De l'information sur chacune des études d'évaluation est fournie dans le site Web de Sécurité publique Canada. Chaque étude reposait habituellement sur un devis longitudinal faisant appel à un prétest et à un post-test, et comportant des mesures de suivi après six ou douze mois. On a eu recours à un groupe témoin dans certaines études. Les évaluateurs étaient encouragés à employer des outils normalisés et validés de collecte de données, des renseignements provenant de la police et de l'école, ainsi que des techniques qualitatives, pour renforcer les constatations.

CONSTATATIONS CLÉS

Connaissances et attitudes

Sept des études d'évaluation visées par le rapport de synthèse mesuraient les connaissances et les attitudes, la majorité (71 %) des résultats montrant des changements positifs chez les jeunes participant aux diverses interventions (résultats neutres pour le programme iR3 et mixtes pour le programme LST). Diverses connaissances et attitudes ont connu des changements positifs : 1) *motivation à changer*; 2) *compréhension améliorée des conséquences négatives de l'abus de substances*; 3) *attitude positive à l'égard du système de justice*; et 4) *attitude appropriée envers la délinquance*.

Facteurs de risque et de protection

Huit des onze études d'évaluation visées par le rapport de synthèse mesuraient les facteurs de risque et de protection, la majorité d'entre eux présentant des changements positifs pour plusieurs variables liées à sept domaines. Tel qu'il est indiqué dans le rapport de recherche, 43 % des domaines affichent des changements favorables (Compétences, Éducation/rendement scolaire, Rôle parental/rerelations familiales), 43 % comportent des résultats neutres (Estime de soi/maîtrise des émotions, Comportements externalisés/comportements pro-sociaux, Abus d'alcool et de drogue), et 14 % présentent des résultats mixtes (Pairs antisociaux/adhésion à un gang).

Compétences : Deux des trois études, soit celles portant sur les projets TND et *Velocity*, font état de

changements favorables dans l'aptitude à prendre des décisions ou la capacité de gérer et de réduire la consommation de substances. De son côté, le programme LST a présenté des tendances neutres relativement aux variables de compétences mesurées.

Pairs antisociaux/adhésion à un gang : Deux des trois études (PIT et YIP) font état de tendances mixtes pour ce domaine. Le programme YIP cible le style de vie (résultats favorables), ainsi que le quartier et les amis (résultats neutres). Le programme PIT a entraîné des changements favorables dans la fréquentation de pairs antisociaux, mais des résultats mixtes concernant la fréquentation de pairs membres de gangs. Pour sa part, le programme TMS a fait état de changements favorables au chapitre de la réussite des jeunes dans le milieu scolaire ou professionnel.

Éducation/rendement scolaire : Toutes les études mesurant l'éducation/rendement scolaire (AS, iR3, TMS et YIP) montrent des tendances favorables pour les comportements liés à l'école. Les variables clés touchent le rendement, l'achèvement des cours, l'assiduité, le comportement, les mesures disciplinaires, l'absentéisme et la suspension. Cependant, le programme PIT a obtenu des résultats mixtes pour la fréquentation scolaire et les problèmes disciplinaires.

Estime de soi/maîtrise des émotions : Une des quatre études fait état d'une incidence positive sur l'estime de soi et la maîtrise des émotions, le programme YIP ayant eu une incidence positive sur la perception de soi et des autres de même que sur les facteurs de risque affectifs et mentaux, tandis que deux autres études font état de résultats neutres (recherche du risque pour le programme PIT, et capacité de gérer le stress pour le programme *Velocity*). Le programme LST a obtenu des résultats mixtes, soit des tendances favorables pour l'image de soi, mais neutres pour la capacité d'adaptation.

Rôle parental/rerelations familiales : Deux études d'évaluation (TMS et YIP) qui mesuraient le rôle parental et les relations familiales font état de changements favorables, tandis que le programme PIT a obtenu des résultats neutres.

Comportements externalisés/comportements pro-sociaux : Le programme *Velocity* a eu une incidence neutre sur les comportements agressifs et antisociaux.

Abus d'alcool et de drogue : Les résultats concernant la consommation de substances sont neutres pour la plupart des programmes (PIT, TND et YIP), mais mixtes dans le cas du programme *Velocity*.

Comportements liés à la criminalité

Les évaluations des impacts ont aussi permis de mesurer les changements dans les comportements liés à la criminalité, et de constater que trois programmes (TMS, *Velocity* et YIP) avaient eu une incidence favorable sur les *arrestations des jeunes* ou les *contacts avec la police*, tandis que le programme TND avait eu une incidence mixte sur le *port d'armes*, et le programme PIT, une incidence neutre sur les *arrestations*, les *infractions non violentes* et la *victimisation criminelle*.

SOURCE

LALIBERTÉ, D., G. ROSARIO, L. LÉONARD, D. SMITH-MONCRIEFFE et A. WARNER. *Résultats des programmes de prévention du crime pour les jeunes de 12 à 17 ans*, rapport de recherche 2014-03, 2014. Numéro PS18-18/2014F-PDF au catalogue. ISBN : 978-1-100-24766-3 © Sa Majesté la Reine du chef du Canada, 2014.

Pour obtenir davantage de renseignements sur la recherche effectuée au Secteur de la sécurité communautaire et de la réduction du crime de Sécurité publique Canada, pour obtenir une copie du rapport de recherche complet ou pour être inscrit à notre liste de distribution, veuillez communiquer avec :

Division de la recherche, Sécurité publique Canada
269, avenue Laurier Ouest
Ottawa (Ontario) K1A 0P8
PS.CSCCBResearch-RechercheSSCRC.SP@ps-sp.gc.ca

Les sommaires de recherche sont produits pour le Secteur de la sécurité communautaire et de la réduction du crime, Sécurité publique Canada. Les opinions exprimées dans le présent sommaire sont celles des auteurs et ne reflètent pas nécessairement celles de Sécurité publique Canada.
